

Objet **[INTERNET] Avis d'enquête publique
environnementale unique société ugingr.**

De [REDACTED]

À pref-icpe@savoie.gouv.fr <pref-icpe@savoie.gouv.fr>

Date 06/03/2024 10:57



AVIS D'ENQUÊTE PUBLIQUE
ENVIRONNEMENTALE UNIQUE
SOCIÉTÉ UGI'RING
COMMUNE DE LA LECHERE

Bonjour,

Voici différentes interrogations sur le projet UGI'RING.

Comment sera géré le contrôle de l'air ? Combien de contrôle seront fait pas une entreprise extérieur ?
Les capteurs mis en place pourront être mis n'importe où est ce que ceux ci seront installés par une entreprise extérieur à UGI'RING afin de garantir la bonne santé des habitants?

Nuisance sonore, le dernier relevé a été fait pendant le covid, comment UGI'RING peut donner des chiffre de 60 ou 70 décibels avec une usine experimentale !!!

Consommations de l'eau :

Voir point prélèvement 1.2.1.0, prélèvement de l'eau dans l'Isère.

A la vue des restrictions d'eau que la commune connaît comment pouvons nous prélevé de l'eau alors que les habitants ne peuvent pas arroser leur jardin ???

Concernant les rejets, la nappe phréatique est déjà polluée comment pouvons nous laisser rejeté encore plus de déchets dans celle-ci ?

Quelles mesures concrètes pour éviter la pollution va être mise en place ? (projet experimentale donc impossible de garantir ou de mettre en place une protection optimal).

Les cheminées de 33 mètres de haut pour atténuer la pollution de l'air, le vent va emporter les micro particules plus loin soit vers le bas de la vallée soit vers le haut, qu'elles mesures seront mise en place pour proteger les villages ?
Qui va contrôler la pollution des jardins des petites communes des alentours ?
Projet experimentale donc toujours aucune garantie de sureté pour la population et les terrains.

Site seveso seuil haut avec des risques pour la population et l'environnement.

Des réglementations complexes pour les nouvelles habitations, comment mettre en sécurité les habitations déjà faite ?

Pourquoi vouloir plus sécuriser les nouvelles que les anciennes ?

Comment justifier vous qu'on laisse mettre en danger les anciennes habitations et leurs habitants plus que les nouvelles ?

Qui pour financer cela ?

Le coût de l'immobilier va baisser !!!

Qui va payer la perte financière qui sera bien sûr inévitable avec un site seveso ?

- Risque de feu, voir d'explosion lors du traitement des piles.

Comment seront ils gérés ?

Comment la population sera protégée ?

Quelles sécurités pour :

Une école à moins de 200 mètres !!!

Un village 92 avec plusieurs praticiens ? Moins de 500 mètres

Construction d'une crèche dans un rayon de moins de 400 mètres !!!

Zone thermale à 600 mètres

2x2 voie colée au futur projet , avec des bouchons tous les week-end d'hiver (en cas d'incidents comment cela va être géré?)

Jeux olympiques en 2030, une image catastrophique en cas d'incident.

Une usine SEVESO SEUIL HAUT implantée sur une zone sismique ?

Obligation de confinement en cas d'incident? norme pour les nouvelles constructions (zone close etanche dans les habitations ?, fenêtre spéciale ?etc).

Quelles conséquences en cas de constat de non respect des règles ?

En cas d'incident simultanés entre UGI'RING et MSSA comment aller vous gérer les choses ? il n'y aura pas assez de personnes formées pour intervenir sur les deux sites en même temps.

Mise en danger de la population évidente.

!!!

Des projets moins dangereux pourraient voir le jour sans mettre en danger nos enfants et nos petits enfants et l'ensemble de la population...

Pouvons nous demander une extension du délai de l'enquête publique ?

Pouvons nous demander un référendum afin d'avoir l'avis de la population ? OUI pour l'industrie mais pas au risque de mettre en danger la santé des habitants !!!

Je fini par un entretien de ce jour 05/03/2024 (France bleu pays de savoie) de Frédéric Perret, le directeur d'Ugi'ring se veut rassurant de son côté : "il n'y a pas de risque pour la population", souligne-t-il.

Le directeur explique que les émissions dues aux procédés de recyclage des résidus seront filtrées en respect des normes sanitaires en vigueur.

L'autre risque possible, ce serait celui d'une inondation de l'usine d'après les scénarios étudiés : "**Mais ça n'entraînerait qu'une pollution des sols, pas de danger direct pour la population**", explique-t-il. Il se dit prêt à continuer le dialogue avec les habitants, et prévoit d'organiser une réunion avec eux et les élus locaux dans les jours à venir.

Comment pouvez vous laisser dire cela d'un directeur ?? "" **cela entraînerait que la pollution des sols??** ""**La tarentaise vie d'agriculture , (élevage de vache, production de beaufort , futur maraicher bio sur le grand aigueblanche (projet en cours) cela ne peut pas être acceptable.** L'écologie est au cœur de la priorité de l'état, le climat se dégrade et un tel discours est inadmissible. Personne ne peut mettre un avis favorable quand la future direction à discours aussi catastrophique sachant que le projet est une innovation sans aucune garantie fiable , nous ne voulons pas être des cobailles.

La mobilisation de l'ensemble des habitants du bassin est sans précédents pour une commune de 2500 habitants (pétitions regroupant déjà 1500)

Vous ne pouvez pas ne pas prendre en compte toutes les remarques et qu'il est clair que ce projet a plein d'incohérences et qu'il est impossible de donner suite à un tel projet. Vous avez entre vos mains la santé de l'ensemble des habitants et il est certain quand cas de problème nos maires, les institutions, le préfet seront tenues responsables !!!!!

██████████